

બોલી બોલવાનું વિધાન શ્રાદ્ધવિધિમાં છેજ

શ્રીમાન્ વિજયધર્મસૂરિજ સાથે
શ્રીમાન્ મંગળવિજયજીએ પણ
કરેલો વિચિત્ર અર્થ.

લેખક. મુનિ રામવિજય.

છપાવી પ્રસિદ્ધ કરનાર.

શા. મહત્તાલ જેડાભાઈ.

મુ અમદાવાદ.

આવૃત્તિ ૩ હી.

સંવત ૧૯૭૬.

પ્રત. ૧૦૦૦

સને ૧૯૨૦

શ્રી 'સત્યવિજય' પ્રિન્ટીંગ પ્રેસમાં શા. સાંકળચંદ હરીલાલે
છાપ્યું. ડે. પાંચકુરા નવાહરવાળ-અમદાવાદ.

કિંમત ફી.

બોલી બોલવાનું વિધાન

શ્રાદ્ધ વિધિમાં છેજ.

શ્રીમાન્ વિજયધર્મસૂરિજીની સાથે શ્રીમાન્ મંગલ
વિજયજીએ પણ કરેલો વિચિત્ર અર્થ.

લખનાર.

મુ-રામવિજય

સંસારની અંદર વિચારભેદનું સામ્રાજ્ય જેવીરીતે
આજનું નથી; કિન્તુ અનાદિકાળથી આદ્યું આવે છે તે-
વીજ રીતે અસત્ય પણ આજનું નથી; કિન્તુ અનાદિકા-
ળથીજ આદ્યું આવે છે, શાસ્ત્રવિશારદ્ય દૂર રહો અને
શાસનહિતૈષીય દૂર રહો પરન્તુ એક આત્મહિતૈષીની પણ
એવી અભિલાષા ન હોયકે 'બધાય મારા વિચારોનેજ સ-
હમત થાઓ' તેની ઇચ્છા તો એજ હોયકે બધાએ સત્ય
અને શાસ્ત્રીય વિચારોનાજ ઉપાસક બનો નૈનશાસનની શૈ-

ગુજરાત વિદ્યાપીઠ ગ્રંથાલય

[ગુજરાતી કૉપીરાઈટ વિભાગ]

અનુક્રમાંક ૮૭૧૮

વર્ગિક

પુસ્તકનું નામ જો લાજોલયાનું વિદ્યાન
જ્ઞાનદાયક વિધિમાં છે જે
વિષય પૃષ્ઠ: ૪૪૪

લિને જાણનારાઓ કદીપણ પોતાના વિચારો તરફ લોકોને
વાળવા માટે પ્રયત્ન કરેજ નહિ અને કરતા પણ નથી પ-
રન્તુ સાથે એટલું તો ધ્યાનમાંજ રાખવું કે-તેઓ હૃદયની
સમતોલ વૃત્તિને ઝાંચ ન આવવા દેતાં, સમસાવ પૂર્વકજ
માત્ર સમાજ શ્રેય અને સ્વકર્તાવ્ય પાલનની ખાતર, શા-
સ્ત્રીયવિચારો બહાર મૂકવા અને સમાજને તે વિચારોનીજ
ઉપાસક બનાવવા મ્હટે પ્રાણુતે પણ પાછી પાની કરનારા
નથી તે નથીજ.

હમણાં બે અઢી મહિનાથી દેવદ્રવ્ય સંબંધી ચ-
ર્ચાએ મુનિમંડળની અંદર સ્થાન લીધું છે ' એ વાત
સાચી છે, પરન્તુ તેમ થવાનું કારણ શ્રીમાન વિજયધર્મ-
સૂરિજી છે તેઓ કહે છે કે-દેવ દ્રવ્ય વસ્તુ શાસ્ત્રસિદ્ધજ
છે પરન્તુ તેનું સ્વરૂપ પ્રાચીનકાળનો અને અર્વાચીનકાળનો
શ્રીસંઘ જે માનતો આવ્યો છે અને માને છે તે નથી,
માત્ર દેવને સમર્પણ કરવામાં આવ્યું હોય તેજ દેવદ્રવ્ય
છે પણ પ્રભુ લલિત નિમિત્તે આપવાને કબુલ કરેલું એટલે
કે પ્રતિષ્ઠા વખતે પ્રભુને પધરાવવા માટે, રથયાત્રા વિગેરેના
વરઘોડાઓમાં પ્રભુને રથમાં લઈને બેસવા માટે, ચોસઠ પ્ર-
કારમાંથી કોઈ પણ પ્રકારની પ્રભુ પૂજા કરવા માટે અને
શાસ્ત્રોમાં દેવ દ્રવ્યની વૃદ્ધિ માટે કહેલી માળાઓ પહેરવા
માટે આપવા કબુલ કરેલું દ્રવ્ય તે દેવદ્રવ્ય નજ કહેવાય

અને સાધારણ ખાતામાં ખુશીની સાથે લઈ જવાય માટે શ્રીસંઘે હરેકે હરેક બોલીનું દ્રવ્ય સાધારણ ખાતામાં લઈ જવું અને તેનાથી દુઃખી જૈનસમાજનો ઉદ્ધાર કરવો.

તેમના (શ્રીમાન વિજયધર્મસૂરિજીના) તેવા વિચારો પૂજ્યપાદ પરમગુરુ શ્રીમદ્ વિજયકમલસૂરીશ્વરજી મહારાજ શ્રીમાન સાગરાનંદ સૂરીશ્વરજી મહારાજ પંન્યાસજી મહારાજ શ્રીમદ્ દાનવિજયજી ગણી અને પંન્યાસજી મહારાજ શ્રીમાન મણીવિજયજી ગણી આદિ મહાત્માઓને શાસ્ત્ર વિરૂદ્ધ અને કપોલકલ્પિત લાગવાથી તેઓએ એકત્રિક થઈને શ્રીમદ્ હરિભદ્ર સૂરીશ્વરકૃત ઉપદેશપદ, આવશ્યક વૃત્તિ, ષોડશક અને સંબોધ પ્રકરણ શ્રાદ્ધવિધિ, ધર્મસંગ્રહ અને શ્રીમદ્ જિનેશ્વર સૂરિકૃત અષ્ટકવૃત્તિ, વૃહત્કલ્પ વ્યવહાર અને નીશીથ ભાષ્યાદિ શાસ્ત્રોના આધારે એક નિર્ણય ખંભાત મુકામે તૈયાર કર્યો તે નિર્ણયને હરેક મહાત્માઓની અનુમતિથી ‘ આચાર્યો, પંન્યાસો ગણીઓ અને મુનિઓએ જણાવેલો દેવદ્રવ્ય સંબંધી નિર્ણય ’ આ મથાળા નીચે આચાર્યશ્રી આણંદસાગરજી મહારાજે પ્રસિદ્ધ કર્યો તેમાં તે મહાત્માઓએ જણાવ્યું છે કે પ્રભુ ભકિત નિમિત્તે બોલાતી હરેકે હરેક બોલીની ઉપજ દેવ દ્રવ્યમાંજ જાય. પણ સાધારણ ખાતામાં કેઈ પણ રીતિએ લઈ જઈ શકાયજ નહિ.

હવે અહિંએ વિચારવાનું છે કે શ્રીમાન વિજયધર્મ સૂરિજીએ તા. ૮-૨-૨૦ ના જૈનપત્રમાં 'દેવદ્રવ્ય સંબન્ધી મારા વિચારો' આ મથાળા નીચે જે લેખ લખ્યો છે તેમાં જો તેઓએ એમ જાહેર કર્યું હોતકે 'અમારા એ વિચારો છે કે બોલીઓની ઉપજ સાધારણ ખાતામાં ખુશીની સાથે લઈ જવાય તેમાં શાસ્ત્રો પૂર્વાચાર્યો આધુનિક આચાર્યો અને બ્રીજ પણુ ગીતાર્થ પંન્યાસો ગણીઓ અને મુનિવરો જેમ કહેતા હોય તેમ કરો' તો તો આ ચર્ચા ઉપસ્થિત થવાનું નિમિત્તજ ન રહેત કેમકે "મુંઢે મુંઢે મતિર્મિત્તા" દરેકના વિચારો કંઈ સરખા હોતા નથી કારણ કે-જૈન-શાસનની શૈલિથી અનભિજ્ઞોતો પ્રાયઃ મનસ્વી કલ્પનાઓજ કરનારા હોય છે પરંતુ તેઓએ (વિજય ધર્મસૂરિજીએ) તો 'સમયને ઓળખી બોલીઓમાં બોલાતું દ્રવ્ય સાધારણ ખાતામાં લઈ જવાનો ઠરાવ કરો તેમ કરવું એજ આ જમાનાને બ્યાજખી છે' આવા પ્રકારનું શ્રીસંઘને એકદમ વિનાવિચારે શાસ્ત્રના પુરાવા વિનાજ જજમેન્ટ આપેલ છે માટેજ તેમના તે વિચારો એકદમ ઉપેક્ષા કરવા લાયક છે કારણ કે કોણે તેમને જજજ બનાવ્યા છે કે-જજમેન્ટ આપવાનો તેમને અધિકાર હોઈ શકે ? તે સંબન્ધમાં ગીતાઓની સાથે ઉઢાપોહ કર્યા વિના અને અનેક શાસ્ત્રાનુસારિ મહાત્માઓની સમ્મતિ લીધા વિના માત્ર પોતાનાજ શિષ્યો

સાથે શુભ મસલત ચલાવી જજમેન્ટ આપવા બહાર આવવું એ કેટલું ઇન્સાફથી ખિલાફ કહેવાય ?

ખીજી વાત એ છે કે શ્રીમાન વિજય ધર્મસૂરિજીએ પોતાના તા. ૮-૨-૨૦ ના જૈનપત્રમાં પ્રસિદ્ધ કરેલા લેખમાં એક પણ ધર્મશાસ્ત્ર, નીતિશાસ્ત્ર યા ધારાશાસ્ત્રનું પ્રમાણ આપ્યું નથી હા માત્ર તેમાં તેઓએ શાસ્ત્ર નિરપેક્ષપણે પોતાની મનસ્વી કલ્પનાઓ બેશક દાખલ કરેલી છે. પણ શું તેમની મનસ્વી કલ્પનાઓનો કોઈપણ શાસનપ્રેમી સ્વીકાર કરી શકે ખરો કે ? તેઓએ એ પ્રમાણ-યુક્તિપુરઃ સર બતાવવું જોઈતું હતું કે-‘ પ્રભુ લકિત નિમિત્તે અર્પણ કરેલું દ્રવ્ય સાધારણ ખાતામાં લઈ જવાય અને તેનાથી ગરીબ જૈનોનો ઉદ્ધાર કરી શકાય ’ પરંતુ એ તો તેમનાથી બની શક્યું નહિ; ત્યારે શું એવી ખાલી કલ્પના-માત્રથીજ તેઓ શાસ્ત્રીય વિધાનને ઉલટાવી શકે ખરા કે ? યાતો શાસ્ત્રાનુસારિઓ તેમની શાસ્ત્ર નિરપેક્ષ કલ્પનાઓને માન આપે ખરા કે ? ના કદીપણ નહિ એ આશા તો તેઓએ સ્વપ્ને પણ ના રાખવી.

વિજય ધર્મસૂરિજીનું કથન શાસ્ત્ર વિરુદ્ધ છે અને તેઓએ કરેલી કલ્પના શાસ્ત્ર નિરપેક્ષ છે એમ સાબિત કરનાર આચાર્યોદ્દિમંઠનો નિર્ણય બહાર આવવા છતાં પણ તેઓએ પોતાની મનસ્વી કલ્પનાનેજ શાસ્ત્રરૂપ માનીને અને

પ્રાયઃ આચાર્યાદિ મહાત્માઓએ નિર્દિષ્ટ કરેલાં શાસ્ત્રોનું પણ સ્થિરતાપૂર્વક અવલોકન કર્યા વિનાજ ન્યારે એવું લાખી નાખ્યું કે “ જો કોઈ પ્રામાણીક ગ્રંથોમાં અગર તેઓએ (આચાર્યાદિમંડળે) ગણાવેલ ગ્રંથોમાં તેવો ઉલ્લેખ નીકળે કે આરતી પૂજાનું થી દેવદ્રવ્યમાંજ લઈ જવું બીજા ખાતામાં લઈ જઈ શકાયજ નહિ તો હું માફી માગું ” ત્યારે તુર્તજ નિર્ણયકર્તા પૈકીમાંથી એક શ્રી આશુદેવિજયજી ગણીએ દ્રવ્યનો ઉછામણી પૂર્વક આરતી ઉતારવી વિગેરે કાર્યો કરીને દેવદ્રવ્યની વૃદ્ધિ કરવી એવા સ્પષ્ટ આશયવાળા શ્રાદ્ધવિધિના પાઠનેબહાર મૂકી શ્રીમાન વિજયધર્મસૂરિજીને સૂચના કરી કે આપે આપની પ્રતિજ્ઞાનું પાલન કરવું જોઈએ.

જુઓ કેવી સરસ પદ્ધતિ ! ન્યારે, ધર્મ સૂરિજીએ પ્રથમ શાસ્ત્ર નિરપેક્ષ વાતો બહાર મૂકવા પછી પણ જણાવ્યું કે મારા અભિપ્રાયથી વિરુદ્ધ વાત શાસ્ત્રોમાં હોય અને કોઈ બતાવે તો હું માફી માગું કે તુર્તજ તેમના અભિપ્રાયની વિરુદ્ધમાં શાસ્ત્રીય પાઠ બતાવીને પોતાની પ્રતિજ્ઞાને અનુસરવાની સુચના કરી.

મારે સખેદ જણાવવું પડે છે કે—સુચના થતાંની સાથેજ વિજયધર્મસૂરિજીએ તો તે સંબન્ધમાં પકડી ચુપકીદી અને તેમના અનુયાયિઓ એકદમ યદ્વા તદ્વા લખાણ

કરવા માંડી પડ્યા અને ત્યાં સુધી કહેવા અને લખવા લાગ્યા કે સાગરજી ચુપ થઈ ગયા છે અને આજુદ-વિજયજી શ્રાધ્ધ વિધિના પાઠનો અર્થ ખોટો કરે છે આવી રીતે જ્યારે વસ્તુના સત્ય સ્વરૂપને ઉલટાવી નાખવાની સામા પક્ષ તરફથી અનુચિત કોશેશો થવા માંડી ત્યારે આચાર્યશ્રી આજુદસાગરજી મહારાજે શ્રીમાન ધર્મવિજયજીને પોતાની પ્રતિજ્ઞા માટેની સાવચેતી આપી અને શ્રી આજુદવિજયજી ગણીએ શ્રાધ્ધવિધિના પાઠનો પોતે કરેલો અર્થ સ્વપરવંત્રસિદ્ધ છે એમ સિદ્ધ કરી આપ્યું હવે તટસ્થદષ્ટિથી જોતાંતો વિજય ધર્મ સૂરિજીએ માત્રી માગવીજ જોઈએ કે તેમણે સમજ્યા વગર ઉતાવળથી શાસ્ત્ર નિરપેક્ષપણે પોતાના કાલ્પનિક વિચારો ફેલાવી પ્રાચીન, પ્રામાણીક અને શાસ્ત્રસિદ્ધ પરં રાને ઉલટાવી નાખવાને અનુચિત પ્રયાસ કર્યો. પ્રૌઢપ્રભાવ-સંપન્ન પ્રામાણીક પુરાતન મહાપુરૂષોએ અનિષિદ્ધ અને શાસ્ત્રસિદ્ધ પરંપરાને વિનાશાસ્ત્ર આધારે ફેરવી નાખવા તૈયાર થવું એ ધાર્મિક દષ્ટિએ-શાસ્ત્રીય દષ્ટિએ તો બા-બુએ રહો પરંતુ શું નૈતિક દષ્ટિએ અને કાયદાની દષ્ટિએ એછો ગુન્હો છે ? આવો ગંભીર ગુન્હો કરનાર અને એથી પણ આગળ વધીને પોતાની મનસ્વી કલ્પના સિદ્ધ કરવાની ખાતર સાચા શાસ્ત્રીય અર્થને ઉલટાવનાર વિજય-

ધર્મસૂરિજી કેમ કંઈ શિક્ષાને પાત્ર ન હોય ? એ સંબ-
ધી વિચાર કરવાનું કામ શ્રીસંઘને સોંપુ છું.

શ્રીમાન ચિન્મયધર્મસૂરિજી એમ સમજતા હશે કે
મારા લેખમાં મનસ્વી કલ્પનાઓ તો કરી છે ને ?
! મને આશ્ચર્ય થાય છે કે-તેઓ પોતાની મનસ્વી
પનાઓ ઉપર આટલા બધા મોહિત કેમ થતા હશે ?
મનસ્વી કલ્પનાઓમાં એવું તે શું તેમણે નિહાળ્યું છે
શાસ્ત્રીય વાતોનો ઉઠાવવા તે મનસ્વી કલ્પનાઓનું
છે ઓહું લીધું છે.

મારે ખુલ્લા શબ્દોમાં કહેવું બેઠ્ઠી કે-તે પાઠનો
પાના અનુયાયિઓની સાથે શ્રીમાન ધર્મસૂરિજી
હવે તેમના શિષ્યો ઉલટો અર્થ કરે છે અને તે
લોખા જન વર્ગને ભ્રાન્તિમાં નાખનાર છે તે પાઠમાં
મણી-બોલી બોલવાનો સ્પષ્ટ ઉદ્દેશ છે બુઓ તે

“જિનધનસ્ય દેવદ્રવ્યસ્ય વૃદ્ધિર્પાલોદ્ધટ્ટનેન્દ્રમાલાદિ
યાન-પરિધાપનિકાર્યૌતિકાદિમેચન—દ્રવ્યોત્સર્પણ—
પરાત્રિકાદિયાનાદિના”.

—શ્રાદ્ધવિધિ, પાનું ૧૬૧

અર્થાત્—શ્રાવકોએ દેવદ્રવ્યની વૃદ્ધિ કરવા નિમિત્તે
ફાટનનો ચઢાવો, ઇદ્રમાળ આદિ પહેરવાનો ચઢાવો

તથા પહેરામણી ધૌતિક વિગેરે મુકવાં, અને દ્રવ્યની ઉછામણી કરવાં પૂર્વક આરતી આદિ ઉતારવાનું કાર્ય કરવું જોઈએ.

પ્રિય વાચકો ? તે પાઠના ઉપરોક્ત સાચા અર્થને ઉલટાવવા માટે શ્રીમાન મંગલવિજયજીએ ઉપરોક્ત પાઠના શબ્દોને જુદા પાડી તેનો અર્થ કયો છે તેમાં તેઓએ ‘દ્રવ્યોત્સર્પણ પૂર્વક’ આ વાક્યનો અર્થ ‘દ્રવ્ય નાખવા પૂર્વક’ આ પ્રમાણે કરીને વ્યાકરણ અને કૌશાદિકની અદ્યતિ રીતિએ અવગણના કરી છે.

શું શ્રીમાન મંગલવિજયજી આટલાં આટલાં વર્ષો સુધી વિદ્યાક્ષેત્રમાં વિદ્યાવિલાસિઓની સાથે વિદ્યાબ્યાસ કરવા છતાં એટલું પણ ન સમજીશકયા કે-પાઠમાં અમુક અર્થ બોધક શબ્દ ન હોવા છતાં પણ પાઠને સંગત કરવા માટે જરૂરી શબ્દને અધ્યોદારથી લાવવોજ પડે. જો માળા પહેરવી વિગેરે કાર્યો ઉછામણી-ચઢાવા પૂર્વક કરવામાં ન આવે તો પાઠનો જે મૂળ ઉદ્દેશ દેવદ્રવ્યની વૃદ્ધિ કરવાનો તે શી રીતે સફળ થાય ? પોતાના ગુરૂની અસત્ય અને કલ્પિત માન્યતાને સિદ્ધ કરવા માટે મૂળ પાઠના ઉદ્દેશને પણ ઉઠાવી દઈને સંસ્કૃતના અજ્ઞાણ લોકોને ભ્રમિત કરવા એ એક સાધુ પુરૂષને નહિ શોભે તેવું કાર્ય છે. આવા કાર્યથી સંસ્કૃતજ્ઞ લોકોએ તો તેની સારી કિંમત આંકી છે અને જે વિદ્વાનો જોશે તે આંકશે.

શ્રીમાનુ વિન્યધર્મસૂરિજી અને તેમના શિષ્યો.
 ‘ઉત્સર્પણ પૂર્વક આરતી ઉતારવી’ એટલે ‘દ્રવ્ય નાખવા
 પૂર્વક આરતી ઉતારવી’ એવો અર્થ કરે છે પણ આવો
 અર્થ તેઓ ક્યાંથી કરે છે તે સમજાતું નથી યાદ રાખવું
 કે-શાસન સંરક્ષક સૂરીશ્વરે શાસ્ત્રીય વાતને અનુસરવામાં
 કદીપણ આનાકાની કરે તેમ નથી શાસ્ત્ર એમજ કહે છે
 કે-પૂજા વિગેરેની બાલીઓ પ્રભુલક્ષિત અને દેવદ્રવ્યની
 વૃદ્ધિ નિમિત્તેજ છે નહિકે સાધર્મિઓની લક્ષિત નિમિત્તે
 યા સાધારણ ખાતાની વૃદ્ધિ કરવા માટે હું આગળ
 વધીને ખુદ્દા શબ્દોમાં ટૂંકીશ કે-બાલી બોલવાની પ્રથા
 શાસ્ત્રીય કાનૂન છે-શાસ્ત્ર વિહિત વિધાન છે માટેજ
 અમારા પૂર્વપૂરુષોએ-ધર્મધુરધર સૂરીશ્વરેએ માન્ય કરેલી
 છે. અમારી આ શાસ્ત્રીય માન્યતાને કોઈપણ બાધિત કરી
 શકે તેમ છેજ નહિ વિન્યધર્મસૂરિજીએ અને તેમના
 અનુયાયિઓએ ખુબ સમજી રાખવું જોઈએ કે કાલ્પનિક
 અથો કરવા દ્વારાએ શાસ્ત્રના આશયને ઉલટાવી નાખીને
 અમે અમારી માન્યતાને સિદ્ધ કરવામાં કદીપણ ફાવી
 શકીશું નહિ. તેઓ ‘ઉત્સર્પણ’ શબ્દનો ‘નાખવું’ એવો
 અર્થ શા આધારે કરે છે? એવો અર્થ નથી કયો સ્વ-
 શાસ્ત્રમાં યા પરશાસ્ત્રમાં ક્યાંથી કરે? થતો હોયતોને?
 અમને નવાઈ ઉત્પન્ન થાય છે કે-વિન્યધર્મસૂરિજીના

શિષ્યો વ્યાકરણ, કાવ્ય અને ન્યાયશાસ્ત્રના જાણુ થઈને આવો અસંબદ્ધ અર્થ કેમ કરે છે ? તેઓ એ તરફ જો ધ્યાન આપે કે ‘ઉત્સર્પણ’ શબ્દની વ્યુત્પત્તિ અને અર્થ-યોજના શી રીતે છે, તો મને લાગે છે કે આ ઉપસ્થિત થયેલી ચર્ચા એકદમ-વિનાવિલંબે શાન્ત થઈ જાય.

તા. ૯ મી મે સને ૧૯૨૦ ના જૈન પત્રમાં શ્રી આણંદવિજયજીએ ‘ઉત્સર્પણ’ શબ્દનો સ્પષ્ટ ખુલાસો કરેલો છે તેમાં શબ્દસ્તોમમહાનિધિ વિગેરે કોશોની સાક્ષી અને સાથે કલિકાલ સર્વજ્ઞ શ્રીમદ્ હેમચંદ્ર સૂરીશ્વરજી મહારાજે બનાવેલ અભિધાન ચિંતામણી નામના કોશની ટીકાની પણ સાક્ષી આપેલી છે (તેની સાક્ષીમાં બીજાં પણ પ્રમાણો છે.) તે કોશોના આધારે કરેલી વ્યાખ્યાથી એ સિદ્ધ થઈ ચૂક્યું છે કે-‘ઉત્સર્પણ’ શબ્દનો અર્થ ઉછા-મણી એવો ખુશીથી થઈ શકે છે આમાં નથી કોઈ પ્રકારનો વાંધો કે નથી ખેંચતાણુ તો પછી ‘નાખવું’ એવો વિષમ અર્થ શા માટે કરવામાં આવે છે ? આવી રીતે કોશોના આધારે સિદ્ધ થયેલા સરલ, હૃદયંગમ અર્થને માન્ય કરવામાં આવે તો તકરારને સ્થાનજ કયાં છે ? આવા સુસ્પષ્ટ અને સત્ય અર્થને છોડીને વિષમ અર્થ કરવા બુકાવવું એ કોઈપણ રીતિએ વ્યાજબી નથી.

વાત સાચી છે કે-પ્રકરણ વશાત્ શબ્દોના અર્થો

લિન્ન લિન્ન થઈ શકે છે સાથે એમ કહેવાની કશી જરૂર નથી રહેતી કે-પ્રસંગને પ્રતિકૂલ અને વ્યાકરણ કોશાદિથી વિપરીત મનસ્વી અર્થતો કદીપણ નજ થઈ શકે.

શ્રીમાન વિવ્યધમ્સુરીશ્ચ અને તેમના શિષ્યો 'ઉત્સર્પણ' શબ્દનો 'નાખવું' એવો જે અર્થ કરે છે તેતો ખીલકુલ નિર્મૂળ છે. એ વાત આપણે શ્રીમાન મંગલવિવ્ય-શ્ચએ આપેલા પુરાવાથીજ જાણએકે:-

“ આસાં જલાસ્ફાલનતપ્પરાણાં

મુક્તાફલસ્પર્ધિષુ શીકરેષુ !

પયોધરોત્સર્પિષુ શીર્યમાણઃ

સંલક્ષ્યતે ન ચ્છિદુરોઽવિ હારઃ ॥ ૬૨ ॥

—રઘુવંશ, સોળમો સર્ગ

આ શ્લોકના ત્રીજા પાદમાં 'ઉત્સર્પિષુ' શબ્દ આવ્યો છે તે કહેવાની જરૂર નથી કે 'ઉત્-સર્પ' ધાતુથી બન્યો છે ટીકાકર શ્રીમદ્વિનાયકસૂરિશ્ચ તેનો અર્થ આ પ્રમાણે કરે છે—

“ પયોધરેષુ સ્તનેષુ ઉત્સર્પન્તિ, ઉત્પતન્તિ યે તેષુ શીકરેષુ ” ।

બુઝો આ સ્થળે 'ઉત્સર્પ' ધાતુનો અર્થ 'ઉત્પત્તન'

અર્થાત્ ‘ ઉડવું ’ એવો કરવામાં આવ્યો છે પરંતુ ‘ નાખવું ’
‘ મૂકવું ’ એવો કયો નથી તો પછી એવા નિશ્ચયન એ-
ટલે આધાર વગરના અર્થ ઉપર આગ્રહ શા માટે
રાખવો જોઈએ.

પ્રિયવાચકે ! આવીજ રીતિએ, શ્રીમાન મંગલવિ-
જયજીએ પોતાના પક્ષની સિદ્ધિ માટે કિરાતાજીનીય વિ-
ગેરેનાં આપેલાં દરેકે દરેક પ્રમાણો તેમનો પોતાનોજ પરા-
ભાવ કરનારાં છે એમ સિદ્ધ કરી શકાય તેમ છે પરંતુ
આ તો એક કેવલ બાળચેષ્ટાજ ગણી શકાય તેવી બાળ-
ચેષ્ટા કરવી એ મને પોતાને ઇષ્ટ નથી કારણ કે તેમાં હું
કોઈપણ જાતનો ફાયદો જોઈ શકતો નથી.

આશ્ચર્ય થાય છે કે પૂજ્યપાદ પરમગુરૂ ન્યાયાચાર્યો
નીધિ શ્રીમદ્ વિજયનંદ સૂરીશ્વરજી મહારાજ (અપરનામ-
આત્મારામજી મહારાજ) સાહેબે પોતાના જૈનતત્ત્વાદર્શનામના
ગ્રંથમાં દેવદ્રવ્યની વૃદ્ધિના સંબંધમાં કરેલા એક સામાન્ય
ઉલ્લેખને આગળ કરીને શ્રીમાન મંગલવિજયજી પોતાના
ગુરૂની મનસ્વી કલ્પનાને સિદ્ધ કરવાની કોશેશ કરે છે પ-
રંતુ તેઓએ ખ્યાલમાં રાખવું કે જેઓએ જૈનતત્ત્વાદર્શનું
અવલોકન કરેલું છે. તેઓ તો તમારી તે કૌશીશને હ-
સીજ કાઢશે કારણ કે તેઓ સાહેબે તો માત્ર અગીઆર
કૃત્યોપૈકી કેટલાં કૃત્યોનો નામ માત્રજ ઉલ્લેખ કરેલો છે

મહાખેદનો વિષય છે કે વિજયધર્મસૂરિજીના સમુદાયના પ્રવર્તક તરીકે પ્રસિદ્ધિને પામેલા મહાત્મા શ્રાદ્ધ-વિધિના નીચે બતાવેલા--

“ એવં પરિધાપનિકા નવ્યઘૌતિક વિચિત્ર ચન્દ્રોદયાઙ્ગ-
રુક્ષણ દીપ તૈલજાત્યચન્દનકેસરભોગાદ્યપિ ચૈત્યોપયોગિપ્ર-
તિવર્ષં યથાશક્તિ મોચ્યં ” આ પાઠનો અર્થ--

“ પહેરામણી, નવીનઘોતી, વિચિત્ર ચન્દરવા અં-
ગલૂંછણાં, દીપ, તેલ, ઉત્તમ ચન્દન, કેસર વગેરે ચૈત્યોપ-
યોગી ચીજો પ્રતિવર્ષ મૂકવી ” આ પ્રમાણે કરી લખે છે કે
“ હવે વિચાર કરો કે-‘ ઉત્સર્પણ ’ શબ્દનો અર્થ “ બોલી
બોલવી ” થતો હોતો જુદા શ્રાદ્ધવિધિકારજ તેવો અર્થ
કાં ન લખત ”

હુજા વાંચકો ! ઉપર બતાવેલા પાઠમાં છે ઉત્સર્પણ
શબ્દનું નામનિશાન ? અથવા તો શું શ્રાદ્ધવિધિકાર ઉત્સ-
ર્પણ શબ્દની વ્યાખ્યા કરવા બેઠા છે ? જ્યારે પાઠમાં નથી
ઉત્સર્પણ શબ્દ કે નથી તેની વ્યાખ્યા કરવાનો અવસર
તેવા સ્થળે તે મહાત્માને તેનો અર્થ લખવાની શી જરૂર ?

પ્રિય મહાનુભાવો ! ‘શબ્દ ચિન્તામણી’ ‘શબ્દસ્તોમ-
મહાનિધિ’ વિગેરે કોષોમાં ઉત્ત સુપ્ ધાતુનો અર્થ જ્ઞસજ્ય
પુરતો ગતો ઉલ્લઘને ચ અર્થાત્ છોડીને આગળ જવું
એવા પ્રકારે કરેલો પ્રસિદ્ધ છે. તેમજ ઉર્ધ્વગમન વગેરે

અર્થો પણ તે શબ્દના મળે છે એટલે બોલી બોલવી-
ચઢાવો કરવો-ઉછામણી કરવી એ અર્થતો અર્થાત્ સિદ્ધ છે
પરન્તુ નાખવું યા મુકવું એવો અર્થ તો ક્યાંએ મળતો
નથી અને તે અર્થ પાઠની સાથે બંધાયેલો પણ નથી.

લખતાં ખેદ થાય છે કે આ પ્રવર્તકજી આતે શું
લખે છે ! તેઓ લખે છે કે-“કિન્તુ એ ધ્યાનમાં રાખવું
કે પ્રસ્તુત ઉત્સર્પણનો અર્થ ઉલ્લંઘન ઘટશે નહિ કેમકે
દ્રવ્યોત્સર્પણ પૂર્વક આરતી ઉતારવી એ સ્થળે દ્રવ્યોના
ઉલ્લંઘન પૂર્વક આરતી ઉતારવી એવો વિપરીત અર્થ
કરી શકાય ખરો કે ? આવો અર્થ ઉલટો અનર્થકારી છે
દ્રવ્ય । ઉલ્લંઘન પૂર્વક દ્રવ્યના અતિક્રમણ પૂર્વક આરતી
ઉતારવાની હોયજ નહિ પણ દ્રવ્યના સંબન્ધ પૂર્વકજ
આરતી ઉતારવાની હોય એ એક બાલક પણ સમજ
શકે તેવી હકીકત છે.

શું આ પ્રવર્તકજી મહાશય એમ સમજ્યા હશે કે
ઉત્સર્પણ શબ્દનો ઉલ્લંઘન અર્થ કરનારાઓ આરતી ઉ-
તારનારને દ્રવ્યના રાશિ-ઢગલા ઉપરથી કુહાવીને આરતી ઉ-
તારાવે છે ! અથવા તો શું તેઓનું એમ માનવું છે કે-
આરતી ઉતારનારને જે દ્રવ્ય અર્પણ કરવું હોય તે આરતી
સાથે સંબંધવાળું જ હોવું જોઈએ જે તેઓનું માનવું તેમજ
હોય તો તેઓશ્રીએ તે સંબન્ધમાં ઉપદેશ આપતી વખતે

સમાજને એમ સમજાવવું જોઈએ કે-આરતી ઉતારતી વખતે એવી સામગ્રી તૈયાર રાખવી કે-આરતી ઉતારનાર પોતે આપવા ધારેલા દ્રવ્યને આરતી સાથે સારી રીતે સંલગ્ન કરી શકે.

‘ક્રિયાકલાપ’ ની અન્દર વૃદ્ધિવાચક ધાતુઓમાં ઉત્-સૃષ્ ધાતુને દેખીને શ્રીમાન મંગલવિજયજીને તેનો અર્થ વૃદ્ધિ પણ થાય છે એમ કબુલ તો કરવું પડ્યું પણ પૂર્વે પોતે લખેલી વાત ઉઠી જવા ન પામે તેની ખાતર તેઓ લખે છે કે-“ પરંતુ આમ ઉત્-સૃષ્ ધાતુનો વૃદ્ધિ અર્થ જોઈને પ્રતિવાદી મહાશયે લગારે ઉતાવળ કરવી જોઈતી નથી ‘દ્રવ્યના ઉત્સર્પણ પૂર્વક એટલે ‘દ્રવ્યની વૃદ્ધિપૂર્વક આરતી ઉતારવી’ એમ અર્થ કરવામાં બોલી બોલવાના અર્થને કંઈએ સ્પર્શ થતો નથી. ધ્યાનમાં રહે કે ‘દ્રવ્યની સ્પર્ધા-પૂર્વક બોલી બોલવી’ એ બાબત જુદી છે અને ‘દ્રવ્યની વૃદ્ધિ’ એ હકીકત જુદી છે. એ બંનેમાં મહદ્ અંતર સમાયલું છે. આરતી ઉતારનારાઓ આરતીમાં પૈસા, રૂપિયા, ગિની વગેરે મૂકી આરતી ઉતારે છે, એ વાત કોઈથી અજાણી નથી. એ પ્રથા વર્તમાનમાં પણ સુપ્રચલિત છે. આ ‘દ્રવ્યની વૃદ્ધિ’ કે બીજું કંઈ? આમ દ્રવ્યની વૃદ્ધિપૂર્વક આરતી ઉતારવી એમ સરળ અર્થ સ્પુટ હોવા છતાં, વચ્ચે

‘ઘોઘી ઘોઘવાનું’ ‘ઘોસવું’ એ કેવું કહેવાય !” આ લ-
ખાણ ઉપરથી આપણે એક વખત માની લઈએ કે—લલે
ઘોઘી ન ઘોઘવી અને આરતીમાં પૈસો, રૂપિયો, ગિની
વિસેરે નાખીને આરતી ઉતારવી પણ સમજે કે એક મા-
ણસે આરતી ઉતારવા માટે પૈસો નાખ્યો ત્યારે બીજાએ
નાખ્યો રૂપિયો ત્રીજાએ નાખ્યા પાંચ રૂપિયા અને ચોથાએ
નાખી એક ગિની ત્યારે પાંચમાએ નાખી એ ગીન અને
છઠ્ઠાએ મૂક્યો પાંચસો રૂપિયાનો નોટ કહો હવે આરતી
કેણે ઉતારે ? જો કહેશે કે પાંચસો રૂપિયાનો નોટ મૂક-
નારે ઉતારે તોતો એ ઘોઘી નહિ પણ ઘોઘીની ખેન એ-
ટલે અમને કોઈ પણ જાતનો વાંધોજ નથી :કારણ કે—
તેમ થવાથી તો અમારો આશય સર્વથા અખાધિત રહે-
વાની સાથે આવકમાં વધારો થાય છે.

સુર શાસનરસિકો ? શ્રી આણંદ વિજયજી ગણીએ
આપેલા કોષોના આધારથી અને મુનિરાજ શ્રી વિજયસા-
ગરજી ગણીએ આપેલા—

‘શ્રદ્ધાવિધિ’ ટીપ્પા (આણંદજી કલ્યાણની ભંડારની
પ્રત ૭ પાનું ૪૪૨.

દ્રવ્યોત્સર્પણ પૂર્વકાશત્રિક વિધાનાદિના

‘ટીપ્પા’ :—“દેવકોં દ્રવ્ય વધારીને પહેલાંથી બોલીને

આરતી ઉતારવાનું કરવાપર્ણો કરીને ” ।

આ ટપાના આધારથી આપણે એમ સમજી શકીએ છીએ કે—નિર્ણયકર્તાઓ તરફથી થયેલા અર્થ પ્રામાણિક યુક્તિયુક્ત છે અને શ્રીમાન વિજયધર્મસૂરિજી અને શ્રીમાન મંગલવિજયજી તે આધારોથી વિરુદ્ધ અર્થ કરે છે ત્યારે હવે આપણે એજ ઇચ્છીશું અને આશા રાખીશું કે શ્રીમાન વિજયધર્મસૂરિજી અને મંગલવિજયજી પોતાની ભૂલને કળ્પલ કરી લેવાની ઉદારતા હાખવીને આપણને નમ્રતા અને ગુણઆહુતતાનો પાઠ શિખવશે; અને સમાજમાં ઉભરાયલા કેલાહલને શાંત પાઠવાનું મહત્ત્વ પુણ્ય મેળવી અને એ રીતે શાસનસેવા કર્યાનો અફલુત હાખલા ખેસાડો જગત્-જનોને અનુકરણ કરવાના આદર્શરૂપ બનશે.

ૐ શાન્તિ:

છેવટે શ્રીમાન મંગલવિજયજી પાંચ કાવ્ય લખીને નીચે પ્રમાણેના આશય પ્રગટ કરે છે—

જે દ્રવ્ય દેવને અર્પણ કરેલું હોય તે દેવદ્રવ્ય છે તો પછી ભગવાનની આરતી, પૂજા આદિની બોલીથી ઉત્પન્ન થયેલું દ્રવ્ય સાધારણ ખાતામાં લઈ જવામાં આવે તો વાંધો શું છે ?

આદેશ આપવાની પદ્ધતિ સુવિદિત આચરિત નથી એમ શ્રીમદ્ વિજયહીરસૂરોશ્વરજી મહારાજ હીર પ્રશ્નમાં કહે છે માટે બુદ્ધિમાને એમ કહેવુંજ જોઈએ કે—આદેશ આપવાની પ્રથા એ શાસ્ત્રીય વિધિ નથી પણ સંઘે પોતાની મતિથી કદ્દી કાઢેલી છે.

જે માર્ગ સંઘે પોતાની મતિથી કદ્દેલો હોય તેમાં પરિવર્તન કરવાને માટે તે પોતે સમર્થ છે. એમાં કોઈ શું કહી શકે? માટે આદેશથી ઉત્પન્ન થતા સર્વ દ્રવ્યને હાલમાં સંઘથી સાધારણ ખાતામાં લઈ જવાનો પ્રસ્તાવ કરવો સારોજ છે.

દેવદ્રવ્ય માત્ર દેવનેજ ઉપયોગી છે ત્યારે સાધારણ દ્રવ્ય દરેક ક્ષેત્રોને આલબનભુત છે માટે હે મુનિવરો સમગ્ર પ્રકારે વિચાર કરીને કહો કે કયા ક્ષેત્રમાં ઘણી પુષ્ટ કરવી યોગ્ય છે.

હે લોકો આધુનિક જૈનવર્ગ સર્વાંગે દુઃસ્થિત અવસ્થામાં છે તે જુઓ તેની ઉપેક્ષા કરવી એ ભગવાન ઘણાજ અકલ્યાણને માટે કહે છે માટે દરેક મુનિઓએ તેનો ઉદ્ધાર કરવાને તૈયાર થવું અને સર્વ આદેશોથી ઉત્પન્ન થતું સઘળું દ્રવ્ય સાધારણ ખાતામાં લઈ જવું.

તો હું પુછુ છું કે પ્રભુભક્તિ નિમિત્તે બોલાતી બોલી-

ઓની ઉપજને સાધારણ ખાતામાં શા આધારે લઈ જવાય ? અને જો એ દ્રવ્યને સાધારણ ખાતામાં લઈ જવામાં આવે અને તે દ્રવ્ય દુઃસ્થિત અવસ્થામાં પડેલ જૈનોના ઉપસોગમાં આવે તો શું તેઓને દેવદ્રવ્ય લક્ષણનો દોષ ન લાગે ?

હીરપ્રશ્નમાં વિજયહીરસૂરીયરજી મહારાજે કઈ આદેશ પદ્ધતિને સુવિહિત અનાયરિત કહી છે ? અને જો સુવિહિત અનાયરિત કહી છે તે શા હેતુથી ? શા આધારે બુદ્ધિમાનો એમ કહી શકે કે-આદેશ પ્રદાનની પ્રથા શાસ્ત્રીય નથી અને સંઘે સ્વમતિથી કદપી કાઢેલી છે ?

શું સંઘ શાસ્ત્ર નિરપેક્ષ કલ્પના કરે ખરો કે ? અને તેવી કલ્પના કરનારને સંઘ કહી શકાય ખરો કે ? પ્રભુભક્તિ અને જ્ઞાનભક્તિ નિમિત્તે બોલાતી બોલીઓની ઉપજને દેવદ્રવ્ય અને જ્ઞાનદ્રવ્યમાં જતી અટકાવીને સાધારણ ખાતામાં લઈ જવાનું કહેવું એ શા આધારે સાફ કહી યા માની શકાય ?

શું પૂર્વાચાર્યો જાણતા ન હતા કે-દેવદ્રવ્ય માત્ર દેવનેજ ઉપયોગી છે અને સાધારણ દ્રવ્ય સાતે ક્ષેત્રોને ઉપયોગી છે ? અને જાણતા હતા તો તેઓએ દરેક ખાતાં રદ કરીને માત્ર એક સાધારણ ખાતાનીજ યોજના કેમ ન કરી ?

શું દુઃસ્થિત જૈનવર્ગનો ઉદ્ધાર બોલીઓની આવક

ઉપરજ નિર્ભર છે ? તે સિવાય બીજો કોઈ ઉપાયજ નથી ?
 અને યુ' બોલીઓની આવક જૈનવર્ગનો ઉદ્ધાર કરી શકશે ?

જો શ્રીયુત મંગળવિજયજી આ ઉપરના પ્રશ્નોના પ્રત્યુ-
 ત્તરે યોગ્ય રીતિએ આધાર સાથે આપશે તો સમાજને
 વચ્ચે જ નાણુવાનું મળી શકશે.



